

Verslag vergadering raadsronde digitaal d.d. 9 februari 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

Raadsronde Behoud van thuisbasis Philharmonie Zuid (oefenruimte)

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham
College: wethouder Janssen
Griffie: de heer Van der Harst (secretaris)
Ambtelijke
ondersteuning:

Fractiewoordvoerders: Van Loo (CDA), Habets (SPM), Vos (GroenLinks), Pas (D66), Slangen (PvdA), Noteborn (VVD), Gerats (SP), Voorst (Partij Veilig Maastricht), Miesen (PVV), Schulpen (SAB), Van Est (50Plus), Martens (Groep Gunther), Philipsen (Groep Alexander Lurvink)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staat het raadsvoorstel herhuisvesting philharmonie zuidnederland (pzn). Na voorbereiding door de deelnemende partners en vaststelling van het voorstel door het college heeft op 26 januari 2021 een stadsronde plaatsgevonden waarin de partners de geplande herhuisvesting en daarmee gepaard gaande investeringen hebben toegelicht. Daarbij hebben experts en belanghebbenden de gelegenheid gekregen in te spreken en zijn de vragen van hen en van de raadsleden beantwoord. Verder is ook een motie aangekondigd. De voorzitter vraagt aandacht voor de vergaderregels.

Eerste termijn

CDA (Van Loo) hecht veel waarde aan de Theresiakerk. Het CDA is blij met de herbestemming van deze kerk. De pastoor en het kerkbestuur hebben duidelijk gemaakt dat de financiële situatie van de parochie erg slecht is en dat de kerk en de parochie, los van alle ontwikkelingen op 1 juli 2021 ophouden te bestaan. Dat is aangrijpend. Het kerkkoor wordt verplaatst naar Centre Manjefiek. Het CDA is heel blij met de bereidheid van Athos en de fanfare om te helpen om het philharmonie-orkest daar een plek te geven. Daarnaast blijft de dagkapel in gebruik voor de eredienst. Ook heeft de wethouder aangegeven dat men al twee jaar in gesprek is met de scouting. Vanaf 1 augustus 2021 heeft de scouting geen leden meer, maar de scouting kan de ruimte onder de kerk wel nog gebruiken.

Het CDA vindt de inpassing van de philharmonie in de Theresiakerk een fantastisch voorstel. Het CDA gaat ervan uit dat de philharmonie samen met Athos en de fanfare Sint Servatius Biesland optrekt. Het zou heel mooi zijn als vanuit die drie verenigingen de kruisbestuiving naar de wijk verdergaat, zodat dit een bijzondere ontwikkeling wordt. Het CDA steunt het raadsvoorstel.

SPM (Habets) steunt het raadsvoorstel. De philharmonie zuidnederland krijgt een goed onderkomen. Daarnaast hoeft de Theresiakerk niet per 1 juli te sluiten en blijft de kerk als cultureel erfgoed voor Maastricht behouden. Het Theater aan het Vrijthof kan nu zestig dagen per jaar meer uitvoeringen geven en daaruit exploitatieresultaten genereren. Wellicht kan ook een Middenzaal in het Theater aan het Vrijthof worden gerealiseerd. De huidige gebruikers, behalve de scouting hebben veelal ook al een onderkomen gevonden. Daarnaast zijn constructieve gesprekken gaande met de scouting. De scouting mag tot augustus blijven en kan daardoor haar jubileum vieren. Verder zijn de omwonenden zeer verheugd over de komst van de philharmonie en het behoud van de kerk in de vorm van Athos en de fanfare Sint Servatius. Verder zijn al incidentele middelen gereserveerd. De SPM kan die votering dan ook steunen.

GroenLinks (Vos) stelt vast dat de philharmonie blijkbaar een nieuw thuis heeft gevonden. Structureel zal de gehele ruimte behalve de kapel ter beschikking staan voor de philharmonie. De resterende partijen die nu nog gebruikmaken van de kerk doen dit gratis en zonder contractuele rechten. Niettemin zou het goed zijn als zij de mogelijkheid hebben om ergens anders terecht te kunnen. Verder bestaat ook de mogelijkheid dat zij daarvoor een subsidie kunnen aanvragen. In de stadsronde is gesproken over de statuten, die de stichting eventueel wil aanpassen. GroenLinks vraagt aan de wethouder om als voorwaarde voor de subsidie een wijziging in de statuten te verlangen zodat er geen belangenconflicten kunnen optreden. Het is belangrijk dat verenigingen

ondersteund worden. De vraag die nu voorligt is ofwel de complete philharmonie huisvesten, dan wel te komen tot een soort buurthuis. GroenLinks vindt het raadsvoorstel een goede oplossing aangezien het heel moeilijk is om voor een instelling zoals de philharmonie alles op een locatie te huisvesten. Het zal immers ook veel geld kosten indien de philharmonie verdeeld wordt over verschillende locaties.

PvdA (Slangen) vraagt per interruptie aan GroenLinks wie gratis gebruik heeft gemaakt van de ruimtes. De huidige gebruikers betaalden immers allemaal huur.

GroenLinks (Vos) antwoordt dat het kerkbestuur in de raadsronde heeft aangegeven dat voor alle verenigingen met contractuele verplichtingen is gezorgd. Daarnaast is om niet de ruimte ter beschikking gesteld aan het koor en het bandje.

D66 (Pas) is van mening dat in de stadsronde de standpunten goed zijn uitgewisseld. Verder heeft de wethouder een goed onderbouwd antwoord gegeven op de vragen. De gelden zijn geregeld en ook het Elisabeth Strouven Fonds, de Provincie Limburg en de kerk leggen geld bij. D66 maakt wel een kanttekening over het huurcontract dat voor 10 jaar is terwijl de afschrijvingen over 25 jaar plaatsvinden. De wethouder heeft zijn reactie daarop wel goed onderbouwd. D66 gaat akkoord, gezien het contact van de parochie met de huurders, de toezegging dat nog wordt gesproken over de ruimte die de scouting nog kan gebruiken en dat het raadsvoorstel voortvloeit uit het coalitieakkoord. Een bijkomend succes is dat het Theater aan het Vrijthof weer zestig dagen erbij krijgt om mooie programma's te programmeren.

PvdA (Slangen) heeft in de stadsronde al aangegeven dat het lastig is om het woord harmonie te vinden in het raadsvoorstel. De PvdA bekruipt het gevoel dat de wethouder het raadsvoorstel liever zonder de stadsronde had afgedaan, omdat er niet louter positieve reacties waren. De PvdA heeft begrip voor die reacties. De gemeente is al jaren bezig met de philharmonie. Het had de gemeente gesierd als men de gebruikers van alle plekken die men op het oog had, betrokken had of had zorg gedragen dat dit fatsoenlijk zou gebeuren. Het lijkt nu alsof de wethouder de verantwoordelijkheid bij het kerkbestuur en het stichtingsbestuur heeft gelegd. Dat past niet bij de cultuurvisie waarin de woorden 'meemaken en samen' hoge ogen hebben gegooid. De stad legt € 1 miljoen neer. Dat is veel geld en daarbij hoort ook de verplichting dat de gemeente netjes omgaat met alle gebruikers. De PvdA hoopt dat de wethouder zich aangesproken voelt door de diverse insprekers. Het had anders gemoeten en het had ook anders gekund. De PvdA leest de cultuurvisie niet als iets waar de ene club schuift en de andere clubs gedwongen moeten schuiven. De gebruikers waren immers het liefste in de kerk gebleven.

SP (Gerats) is per interruptie van mening dat de stadsronde positief was waarbij de verschillen op tafel kwamen. Verder begrijpt de SP de stelling van de PvdA niet dat dit een plek voor iedereen kan zijn. De SP pleit wel voor een aantal beperkte benuttingen. De vraag is hoe realistisch het betoog van de PvdA is.

PvdA (Slangen) is van mening dat in de stadsronde een veelvuldigheid aan input voorbij is gekomen. Dat was waardevol. De PvdA doelde op het voorafgaande proces, waaraan insprekers hebben gerefereerd. De gemeente is al heel lang hiermee bezig en dan zou het goed zijn geweest als de gemeente in het voortraject op een andere manier met de betrokkenen had gesproken. Verder kan het realistisch zijn dat meerdere gebruikers van de kerk gebruikmaken. Een samenwerking is realistisch omdat het niet gaat om veel vierkante meters en veel organisaties.

GroenLinks (Vos) begrijpt per interruptie de redenering van de PvdA. GroenLinks weet uit ervaring dat het orkestbedrijf per definitie heel onregelmatig is. Regelmatige activiteiten in het gebouw zullen het orkestbedrijf dan ook vaak storen. Muziekstukken en instrumenten worden in het gebouw opgeslagen en dat beperkt de mogelijkheden om ook iets anders met die ruimtes te doen. Het doel van de huisvesting van de philharmonie was om alles bij elkaar te hebben, zodat ook kosten worden bespaard en efficiënter gewerkt kan worden. Hoe denkt de PvdA dat te combineren?

PvdA (Slangen) dankt GroenLinks voor het delen van die ervaring. De PvdA kan niet precies bepalen hoeveel ruimte het orkest nodig heeft, maar de fractie kan ook niet aan de voorkant uitsluiten dat alle ruimtes door de philharmonie gebruikt worden. De PvdA is niet overtuigd dat het niet mogelijk is om ook aan andere clubs ruimte te bieden. Dit moet wel in samenspraak gaan en wellicht kan dit ook niet structureel. De PvdA is op zoek naar een oplossing voor iedereen. Waarom heeft de gemeente niet ingezet op gezamenlijk gebruik? Heeft de gemeente bij het kerkbestuur en het stichtingsbestuur aangedrongen om de andere gebruikers hierbij te betrekken en in gesprek te blijven over gezamenlijk gebruik? Is de wethouder bereid om opnieuw in gesprek te gaan met de huidige gebruikers? De PvdA hoopt dat de wethouder die handschoen oppakt. De Theresiakerk is een unieke plek met mogelijkheden. De huidige gebruikers en het kerkbestuur hebben die plek samen gemaakt.

In de afgelopen drie jaar zijn veel leuke plannen en ambitieuze ideeën bedacht om in gemeenschap met Athos en andere spelers in de wijk samen tot mooie initiatieven te komen.

De PvdA dient samen met Partij Veilig Maastricht, SAB en Groep Gunther de motie 'Sint Theresiakerk: een plek voor iedereen' in waarin de wethouder wordt opgeroepen om opnieuw alle opties met de gebruikers te bespreken en dit gesprek open aan te gaan.

VVD (Noteborn) steunt het raadsvoorstel van harte. Dit is een goed voorstel voor de philharmonie, het Theater aan het Vrijthof, de Theresiakerk, de stichting en de scouting.

SP (Gerats) ziet dit voorstel als een goede investering met toekomstperspectief. Dit loont ook qua opbrengsten voor het Theater aan het Vrijthof en de kerk is een goede locatie voor de philharmonie. Hoe realistisch is het om nog andere partijen in te boeken in dat gebouw? De SP sluit aan bij het verzoek van het CDA dat de harmonie en het koor optredens mogen organiseren in de Theresiakerk. Verder is het punt van de scouting duidelijk. Streeft men een kenniscentrum voor de scouting na? Kan het kerkbestuur de scouting een helpende hand bieden? De SP deelt ook de zorgen van de D66 over de borging van de continuïteit voor de philharmonie. Dit moet zoveel mogelijk gegarandeerd worden.

Partij Veilig Maastricht (Voorst) staat niet onwelwillend tegenover de verhuizing van de philharmonie zuidnederland vanuit het Theater aan het Vrijthof naar de Theresiakerk. De direct belanghebbenden hebben dit goed verwoord. Het mes snijdt aan twee kanten. Het theater krijgt meer ruimte voor programmering, de Middenzaal komt in beeld en de pzn krijgt een mooie repetitieruimte die voldoet aan de eisen van deze tijd. De huurders en externen die gebruikmaken van de Theresiakerk worden echter belast met deze beslissing. In de motivatie wordt in eerste instantie met geen woord gerept over de huurders alsmede de belangen van de leden en de buurt. De stichting Sint Theresia stelt zelfs dat bepaalde huurders geen rechten kunnen ontlenen aan het feit dat zij al meer dan veertig jaar huurder zijn, vanwege het ontbreken van een schriftelijke huurovereenkomst en omdat geen marktconforme huur wordt betaald. Partij Veilig Maastricht vindt dat onjuist. Er is wel degelijk sprake van rechtsbescherming van de huurders. De gemeente heeft haar mond vol van participatie maar gaat niet in gesprek met deze groepen en verschuilt zich achter het feit dat dit niet behoort tot de directe verantwoordelijkheid: 'Een ander gremium gaat hierover.' De motie had niet hoeven te worden ingediend als het proces wel goed was verlopen. Waar was de wethouder van cultuur in dit proces? Partij Veilig Maastricht vindt dat de zittende huurders er bekaaid zijn afgekomen. De wethouder en de stichting hadden hun verantwoordelijkheid moeten nemen en een proactief beleid moeten voeren inzake het onderbrengen van de huurders op een andere locatie. Partij Veilig Maastricht heeft gevraagd of de scouting in ieder geval tot aan het jubileum op 1 augustus 2021 gebruik kan maken van de ruimtes in het souterrain van de kerk. Tijdens de stadsronde kreeg Partij Veilig Maastricht de indruk dat dit mogelijk zou zijn. Kan de stichting aan deze toezegging gestand doen en kan de wethouder dit positief beïnvloeden? Partij Veilig Maastricht vraagt aan de wethouder om in toekomst een actievere houding bij dergelijke processen aan te nemen. Er is immers meer onder de zon dan alleen de philharmonie zuidnederland en de spin-off van de Theresiakerk. Op welke wijze gaan de wethouder en de stichting actief participeren in de realisatie van het gebruik over en weer van zowel de kerk alsmede de ruimte van de fanfare Biesland door de scoutingvereniging en de fanfare Biesland in de kerk? Wordt dit ook voor andere verenigingen gefaciliteerd, indien daaraan behoefte bestaat?

PVV (Miesen) wacht de beantwoording van de wethouder af.

SAB (Schulpen) is blij dat de philharmonie eindelijk een eigen plek gevonden heeft in de Theresiakerk. Dat biedt alleen maar voordelen. In het raadsvoorstel wordt echter niet gerept over de kleine gebruikers die gebruikmaken van de ruimtes. Zij zijn geruisloos aan de kant geschoven. De wethouder laat in de schriftelijke beantwoording weten dat de herhuisvesting geen zaak van de gemeente is, omdat de scouting vanaf 1 augustus geen leden meer heeft en de andere kleine gebruikers inmiddels zelf alternatieve ruimtes hebben gevonden. SAB is van mening dat geen hulp bieden een slag in het gezicht is van deze gebruikers. Alleen de huisvesting van de grote philharmonie is blijkbaar een gemeentelijke aangelegenheid waar de gemeente veel inzet en geld voor over heeft. SAB vraagt ook inzet – en misschien geld – voor de herhuisvesting van kleine gebruikers en daarom steunt SAB de PvdA-motie.

50PLUS (Van Est) dankt voor de snelle beantwoording van de vragen. 50PLUS vindt het jammer dat het nu lijkt alsof de amateurcultuur plaats moet maken voor het professionele kader. 50PLUS hoopt dat men in staat is met de goedkeuring van dit plan om deze accommodatie ook te gebruiken voor de vele amateurgezelschappen. Het proces met betrekking tot de Stichting Jeugd- en Verenigingsbelangen St. Theresia had iets zorgvuldiger kunnen zijn, maar dit is een privaatrechtelijke partij waar de gemeente niet over gaat. 50PLUS vraagt of de stichting de subsidie pas na afloop van de verbouwing ontvangt. Zo nee, wat gebeurt indien tijdens de

verbouwing financiële problemen optreden? Kan de wethouder toezeggen dat er geen aanvullende gemeentelijke financiering komt voor de verbouwing van het gebouw?

50PLUS staat positief tegenover de PvdA motie. De gemeente investeert fors in het gebouw. Mag de gemeente dan ook iets terugverwachten, dus dat eventueel ruimte wordt geboden aan amateurgezelschappen?

Groep Gunther (Martens) steunt de PvdA-motie. Hopelijk worden er mogelijkheden geschapen voor gebruikers en ex-gebruikers. Verder is het een goed voorstel. Eindelijk heeft men ruimte gevonden voor de philharmonie en kan er meer geprogrammeerd worden in het Theater aan het Vrijthof.

Groep Alexander Lurvink (Philipsen) is een groot voorstander van de herhuisvesting van de philharmonie in de Theresiakerk. Dit biedt de mogelijkheid om een monumentale kerk een herbestemming te geven terwijl de oude bestemming zoveel mogelijk behouden blijft. De eredienst zou ook stoppen op 1 juli 2021 en dan zou weer een groot kerkgebouw in Maastricht zonder functie komen te liggen. De scouting is de enige gebruiker van de ruimtes die zich blijft verzetten tegen de werkelijkheid van teruglopend kerkbezoek en als gevolg daarvan de sluiting van een kerk. De andere gebruikers hebben inmiddels een ander onderkomen gevonden. De scouting stopt volgens eigen zeggen met de werkzaamheden wegens een gebrek aan begeleiders. Slechts een kenniscentrum zou overblijven. Het probleem is – volgens het kerkbestuur – dat de huur van de ruimtes onder de kerk per 1 juli 2021 sowieso stoppen, met of zonder herhuisvesting van de philharmonie. In de stadsronde heeft men een aantal handreikingen gedaan aan de scouting. De viering van het zestigjarige bestaan in de huidige ruimtes wordt mogelijk gemaakt en de fanfare Sint Servatius zal bekijken of de scouting in hun gebouw terecht kan.

Verder maakt Groep Alexander Lurvink zich zorgen over de exploitatie door de Stichting Jeugd- en Verenigingsbelangen St. Theresia. De raad moet echter ook het college vertrouwen dat er voldoende beschermingsmaatregelen getroffen worden ten aanzien van gemeenschapsgelden. Daarnaast zal Groep Alexander Lurvink tegen de PvdA-motie stemmen. Er is immers nog maar een gebruiker en er is technisch geen mogelijkheid voor de scouting om gebruik te blijven maken van de ruimtes. Het is niet goed om een precedent te scheppen voor verenigingen die door een huuropzegging geconfronteerd worden met een hogere huur voor vervangende huisvesting. Groep Alexander Lurvink roept de wethouder op zich hard te maken voor sociale tarieven voor het gebruik van de kerk als concertruimte voor amateurmuziekgezelschappen in Maastricht.

Wethouder Janssen is blij met de herbestemming van de Theresiakerk. Het kerkbestuur kan inderdaad per 1 juli niet langer doorgaan op de huidige wijze. Daarmee zou ook het onderkomen van de betrokken verenigingen zijn opgeheven, maar met de komst van het orkest blijft de Theresiakerk behouden als gemeentelijk monument. De kerk is echter geen cultureel erfgoed, hooguit religieus erfgoed. Met dit gebouw krijgt de philharmonie goede huisvesting. Verder kan in de dagkapel de eredienst worden gehouden. Verder wordt een nadrukkelijk onderdeel van de overeenkomst dat in de grote kerk nog een aantal keren per jaar een eredienst kan worden gehouden, naast de mogelijkheid van concerten, ook van andere orkesten dan de philharmonie. Het orkest krijgt een goede repetitieruimte en de philharmonie zuidnederland wordt nog beter verankerd met de stad Maastricht. Het Theater aan het Vrijthof krijgt daardoor de mogelijkheid om meer dagdelen te vullen. De wethouder vindt dat ook belangrijk.

De wethouder legt uit dat drie verenigingen gebruikmaakten van de ruimtes onder de kerk. Het college begrijpt dat het herbestemmen van de kerk een forse koerswijziging is voor deze verenigingen. De PvdA heeft de wethouder opgeroepen om daarmee iets te doen en had het gevoel dat de wethouder het raadsvoorstel liever zonder de stadsronde had afgedaan, omdat er niet louter positieve reacties waren. De wethouder voelt zich hierdoor aangesproken, maar ook geraakt. De wethouder heeft in het proces regelmatig aandacht gevraagd voor de positie van de kleine gebruikers, maar formeel gezien is het niet aan de wethouder om daarvan iets te vinden. De stichting is immers een privaatrechtelijk persoon, maar dat wil niet zeggen dat de wethouder daarvoor ongevoelig is. De wethouder heeft een binding met de Theresiakerk, met de pastoor en met het kerkkoor Sint Theresia. De wethouder was echter ook heel waakzaam over zijn rol jegens de gebruikers. De wethouder bestrijdt ferm dat hem dit koud zou hebben gelaten.

Verder heeft de wethouder goed gehoord wat in de raadsronde over de scouting is gezegd. De wethouder voelt met de scouting mee en hij is blij met de handreiking van het bestuur, van de heer Thuis om te kijken of aan hun vraag voor het komende halfjaar tegemoet kan worden gekomen. Men moet echter voorzichtig zijn, want het is inmiddels een scoutingvereniging zonder leden. De wethouder zal samen met de scouting de mogelijkheden bekijken om hun activiteiten in een andere scoutinggroep voort te zetten.

Daarnaast betreft het koor Catotsh het vertrek uit de kerk. Het koor is, nadat de huur was opgezegd, uit eigen beweging vertrokken per 1 september. De wethouder vraagt zich af of hij, indien verenigingen terugkomen op een eerder besluit, zich hierin moet gaan moeien. Verder heeft het kerkkoor Sint Theresia besloten, mede door corona en de gemiddelde leeftijd van de koorleden en daarmee de kwetsbaarheid van de stemmen, besloten om eerder met hun activiteiten te stoppen dan gepland. Stoppen lag immers wel al in het verschiep. Dit laat onverlet dat de wethouder de mogelijkheden zal bekijken. De wethouder wil graag met de stichting het gesprek

voeren om de mogelijkheden te bezien om ook anderen daarvan gebruik te laten maken, maar gezien de activiteiten van de pzn is structureel gezamenlijk gebruikmaken niet mogelijk. Een samenwerking bij concerten en incidenteel gebruik zijn wel mogelijk. De initiatieven zouden echter wel een plek kunnen vinden bij Athos en bij de fanfare. Het college is ook blij met de financiële inbreng van de provincie Limburg, het Elisabeth Strouven Fonds en het orkest. Daarmee is het mogelijk om de begroting rond te krijgen. Dit plan is een mooie kans voor de Theresiakerk, het orkest, de buurt en de stad.

Verder is nog opgemerkt dat gebruikers gratis gebruik konden maken van de ruimtes. De wethouder denkt dat dit een juridische kwestie is. Een feit is dat niet wordt gesproken over huurders, want er was inderdaad geen huurovereenkomst. Het zijn gebruikers die een kleine vergoeding betaalden ten behoeve van gas, elektra en water. Er was wel degelijk sprake van een betaling. Een gebruiker is uit eigen beweging vertrokken, een andere gebruiker stopt en met de derde gebruiker, de scouting wordt in samenspraak met de stichting bekeken of het verzoek ingewilligd kan worden. De wethouder heeft meerdere keren bij de stichting, ook ambtelijk aangedrongen om oog te hebben voor de kleine gebruiker.

In antwoord op de SP stelt de wethouder voor om de beschikbaarheid voor de pzn op te nemen in de gebruikersovereenkomst voor zover dat juridisch mogelijk is. Het is echter eerder de vraag dat de pzn kan garanderen dat zij blijft huren. De wethouder probeert de beschikbaarheid voor beiden – de pzn en het gebouw – zoveel als mogelijk te garanderen in de subsidieovereenkomsten.

PvdA (Slangen) is van mening dat de wethouder binnen zijn mogelijkheden in gesprek is gegaan met de partners. Dit komt echter niet naar voren in het raadsvoorstel. De PvdA vraagt aan de wethouder om het voorstel nog eens kritisch te bekijken. Verder heeft de wethouder op verschillende momenten contact opgenomen met het kerk- en het stichtingsbestuur om in dialoog te blijven met de gebruikers. Wat waren de reacties van die gebruikers? De gebruikers hebben de communicatie immers anders ervaren. Mensen hebben niet het gevoel dat formeel en tijdig met hen is gecommuniceerd over het einde van de huur dan wel het einde van het voortbestaan van de kerk. Wat is de reactie van de wethouder hierop? Is het in de praktijk wellicht niet zo wenselijk gelopen?

Wethouder Janssen heeft geen contact gehad met de gebruikers. Mocht de PvdA dit gemeend hebben te horen, dan heeft de wethouder zich verkeerd uitgedrukt. De wethouder heeft bij de stichting erop aangedrongen dat zij op een goede manier overlegt met de gebruikers. De wethouder vindt het belangrijk om uit te gaan van de juiste posities en dat iedereen de juiste rol neemt. Het ligt bij de stichting om te overleggen met de gebruikers. De wethouder had hiervoor oog en hij heeft daarop meerdere malen geduid. De wethouder heeft hierover – naast ambtelijk – zowel met het bestuur als met de heer Thuis gecommuniceerd.

SP (Gerats) reageert per interruptie op de PvdA. Wat bedoelt de PvdA met de opmerking dat de wethouder de stadsronde liever niet zou hebben?

PvdA (Slangen) heeft dat zo niet gezegd. De PvdA sprak over het gevoel dat haar bekreep door het verloop van de stadsronde. Er was aanvankelijk ook geen stadsronde gepland. De gemeente is al jaren bezig met de philharmonie en nu ligt er eindelijk een plan. Daarna komen in de stadsronde geluiden van gebruikers dat zaken niet fijn zijn gelopen met het kerk- en het stichtingsbestuur. De PvdA kan zich voorstellen dat die uitingen voor de wethouder staande de stadsronde betekenis hebben. Wat hebben die geluiden met de wethouder gedaan?

Wethouder Janssen heeft dat tweeledig ervaren. Enerzijds vindt de wethouder deze reactie jammer omdat dit hem raakt en anderzijds is de wethouder geen onderdeel van dat proces geweest. De wethouder kan dan ook niet op waarheid wegen wat er gezegd wordt, aangezien er sprake is van tegenspraak. Dat maakt het moeilijk. De pastoor is ook geraakt door een aantal opmerkingen. Het is heel moeilijk om alle belangen bij elkaar te brengen, zeker als hierbij emoties zijn betrokken. De wethouder heeft alle begrip voor de emoties die gepaard gaan met afscheid. Sommige mensen zijn al een leven lang lid van het koor en het is heel zwaar als dit lichtpuntje, vooral in tijden van corona dooft.

De wethouder vraagt of Partij Veilig Maastricht in tweede termijn de vraag nogmaals kan duiden. Verder verwijst de wethouder naar het eerdere antwoord op de vragen van 50PLUS. De begroting moet financieel kloppen en dat betekent dat ook die € 75.000 van de fundraising gegarandeerd moet zijn. Pas dan wordt overgegaan tot de uitbetaling van de subsidie. De wethouder denkt echter dat het bijna niet mogelijk is om de uitbetaling pas te doen bij de oplevering, want dat zou een liquiditeitsprobleem betekenen voor de stichting. De wethouder heeft die vraag nog uitgezet, maar ambtelijk nog geen antwoord gekregen. Daarnaast kan de wethouder nooit een toezegging doen over geen extra financiering. De wethouder kan immers niet garanderen dat men nooit meer om geld zal vragen, maar dit is wel de financiering voor deze verbouwing. De wethouder kan echter niet vooruitlopen op de toekomst.

50PLUS (Van Est) wil graag weten welk financiële risico de gemeente loopt als de raad hiermee instemt. Wat gebeurt er als na een jaar verbouwen blijkt dat dit project twee keer zo duur wordt? 50PLUS wil graag nu weten of dat financiële risico misschien toch weer op het bordje van de financiers komt te liggen. 50PLUS stelt vast dat de gemeente weer een financieel risico loopt. Verder herhaalt 50PLUS de vraag of de gemeente iets mag terug verwachten voor de amateurgezelschappen.

Wethouder Janssen legt uit dat de verbouwing geen jaren kan duren. De gemeente betaalt € 1 miljoen en dat is het, dus wat dat betreft loopt de gemeente geen risico. De voorwaarde voor de bijdrage is de realisatie en dat betekent dat als de realisatie niet lukt binnen het gestelde budget, dit bedrag moet worden terugbetaald. Verder heeft de wethouder al uitgelegd dat het geven van concerten, voorstellingen et cetera al in het plan zit. Die mogelijkheid is gegarandeerd. Daarnaast is een structureel gebruik niet verenigbaar met de aard van de activiteiten van de pzn.

GroenLinks (Vos) herhaalt de vraag over de aanpassing van de statuten. Kan dit meegenomen worden als voorwaarde in de subsidieregeling? Het gevaar ligt immers op de loer dat besluiten die in strijd zijn met de statuten nietig worden verklaard.

Wethouder Janssen weet niet of het procesmatig een juiste stap is om dit op te nemen in de subsidievoorwaarden. De wethouder begrijpt de vraag en is het ook eens met GroenLinks. Het is ook vreemd als de stichting dit niet zou doen. De wethouder zal hierover met de stichting spreken (**toezegging**).

Tweede termijn

De **voorzitter** opent de tweede termijn. Het raadsvoorstel en de motie worden vanavond in de raadsvergadering behandeld.

CDA (Van Loo) dankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording. Het CDA heeft in de stadsronde begrepen dat alleen de scouting nog in de kerk zit en dat de scouting per 1 augustus 2021 ophoudt te bestaan. Verder is de wethouder inhoudelijk ingegaan op de motie. Ondersteunt of ontraadt de wethouder de motie?

SPM (Habets) vindt alles duidelijk. De SPM is blij met de handreiking van de wethouder om nog een keer in gesprek te gaan met de Stichting Jeugd- en Verenigingsbelangen.

GroenLinks (Vos) heeft geen vragen meer. GroenLinks zal voor het voorstel stemmen en tegen de motie.

D66 (Pas) heeft geen vragen meer. D66 kijkt uit naar de beraadslaging in de raad.

PvdA (Slangen) hoopt dat de wethouder nog een paar toezeggingen kan doen. De wethouder wil inzetten op samenwerking in de toekomst en hij hoopt dat ook andere gebruikers gebruik kunnen maken van de kerk. De PvdA vraagt om over dit incidentele gebruik met de stichting afspraken te maken. Dit gaat over de derde bullet van de motie. Verder heeft de wethouder uitgesproken dat hij bereid is om de mogelijkheden richting de scouting te bekijken. Kan de wethouder zich hiervoor inzetten? Dit gaat over de eerste en de tweede bullet van de motie.

VVD (Noteborn) heeft geen vragen meer.

SP (Gerats) is de wethouder erkentelijk voor zijn constructieve houding. Het is belangrijk om de continuïteit veilig te stellen. De SP was aanwezig toen de verhuishagen bij de Theresiakerk vertrok met de spullen van het koor. Toen was duidelijk dat de koorleden dit een positieve afronding vinden. Zij zijn blij dat de philharmonie gebruik gaat maken van de kerk en dat het gebouw een dergelijke prachtige functie krijgt. De SP staat positief tegenover het voorstel.

Partij Veilig Maastricht (Voorst) legt uit dat de fanfare Biesland graag gebruik wil maken van de kerk om concerten te geven. De scoutingvereniging zou ook op bepaalde momenten bij de fanfare intrekken. In hoeverre kunnen de wethouder en de Stichting Jeugd- en Verenigingsbelangen daarin participeren en dat beleid actief steunen? Kan de wethouder de garantie geven dat bij incidenteel gebruik van de kerk door externen een sociaal tarief voor de kosten van gas, licht en water wordt berekend?

Ten slotte stelt de fractie vast dat het proces zo is gelopen. Het zou beter zijn geweest als de gemeente aan de voorkant concreet met de Stichting Jeugd- en Verenigingsbelangen en belanghebbenden rond de tafel was gaan zitten om oplossingen te bespreken. De vraag is hoe een gemeente daaraan kan bijdragen en dan komt

men tot een andere stadsronde met andere informatie. Nu was het in de stadsronde weer zoeken voor de fracties. De vragen zijn ook maar deels beantwoord. In hoeverre onderschrijft de wethouder deze mening?

PVV (Miesen) heeft verder geen vragen. De uitleg van de wethouder was duidelijk. De PVV neemt het voorstel terug naar de fractie.

SAB (Schulpen) deelt de mening van de PvdA en wacht de reactie van de wethouder af over de motie.

50PLUS (Van Est) dankt de wethouder voor de concrete beantwoording. In hoeverre liggen de toezeggingen van de wethouder en de motie bij elkaar? Het enige wat nog open ligt is een afspraak met de stichting om dit goed te formaliseren. Verder is het jammer dat al voor de raadsronde wordt besloten dat het raadsvoorstel voor de raadsvergadering wordt geagendeerd. Dat lijkt een fait accompli voor de buitenwereld. 50PLUS vraagt om dit voortaan niet meer zo te doen.

De **voorzitter** legt uit dat het raadsvoorstel op de raadsagenda staat. Het staat de raad vrij om het voorstel weer van de agenda af te halen.

Groep Gunther (Martens) heeft verder geen vragen.

Groep Alexander Lurvink (Philipsen) dankt de wethouder voor de beantwoording. Groep Alexander Lurvink zal voor het voorstel stemmen. Groep Alexander Lurvink steunt het derde deel van de motie van de PvdA, maar kan helaas de andere punten niet steunen. Daarom zal de fractie tegen de motie stemmen.

Wethouder Janssen zegt toe dat de statuten worden gewijzigd (**toezegging**). Dat was het kerkbestuur ook al van plan. Het is ook geen enkel probleem indien de fanfare gebruik wil maken van de kerk om concerten te geven. De scouting zal mogelijk gebruikmaken van de aangeboden ruimte bij de fanfare. De heer Knols van de fanfare heeft deze hand uitgestoken in de stadsronde. Dit is een kwestie van goed nabuurschap. Verder wil de wethouder graag toezeggen dat hij zich zal inzetten voor de samenwerking en de mogelijkheid dat verenigingen incidenteel van de ruimtes gebruik mogen maken (**toezegging**). Verder kan de wethouder ook toezeggen dat hij de mogelijkheden voor de scouting zal bekijken (**toezegging**).

PvdA (Slangen) vraagt per interruptie of de wethouder kan toezeggen dat er ook ruimte is om die afspraken met de stichting over het incidenteel gebruikmaken van de ruimtes tegen sociale tarieven op papier te zetten.

Wethouder Janssen zal bekijken hoe dit opgepakt kan worden in de subsidievoorwaarden (**toezegging**). Uiteraard zal het tarief betaalbaar moeten blijven. De wethouder zal de tarieven voor de amateurs ten behoeve van gas, elektra en water in de Theresiakerk met het stichtingsbestuur bespreken. De stichting heeft ook geen winstoogmerk. Verder deelt de wethouder niet de mening van Partij Veilig Maastricht dat hij zich hiermee eerder had moeten bemoeien. Formeel is dat geen rol van de wethouder en daarnaast waren – en zijn – er nauwelijks nog gebruikers. Mensen hebben zich ook niet eerder bij de wethouder gemeld. De wethouder zou daarop zeker geantwoord hebben.

Vervolgens neemt de wethouder – samen met de secretaris van deze commissie – de opmerking over de agendering van 50PLUS mee. Het was geenszins het idee om de raad voor een fait accompli te zetten. De agendering heeft te maken met het feit dat de gemeente helaas door het proces hiertoe gedwongen wordt. Vanwege de aanbesteding en de verbouwing moet de raad vanavond het besluit nemen om ervoor te zorgen dat de philharmonie zuidnederland na de zomer overgaat naar de nieuwe repetitieruimte. Zo niet, kan de eventuele realisatie van een Middenzaal deze zomer ook niet starten. Ten slotte wist de wethouder niet dat hij geacht werd op de motie te reageren. De motie moet immers nog formeel ingediend worden in de raad. De wethouder zal de motie ontraden omdat deze overbodig is.

De **voorzitter** vraagt wat de PvdA met de motie wil doen.

PvdA (Slangen) zal in de pauze met de indieners overleggen en in de raadsvergadering hierop terugkomen.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering.